

## **Stationsbuurtraad**

### Verslag van de algemene vergadering van 23 april 2018

Agenda:

- goedkeuring van het verslag van de vorige AV
- verslag van activiteiten van het bestuur
- antwoorden op de gestelde vragen aan de gemeente
- ondertunneling?
- varia en vraagstelling
  - standpunt van de bewoners van de Wivinadreef
- vastlegging datum volgende AV

#### **1. Welkom**

Voorzitter heet iedereen welkom + stelt agenda voor.

#### **2. Goedkeuring vorig verslag**

Er wordt een vraag gesteld over de vertegenwoordiging van politieke mandatarissen in de kern. In het verslag staat dat zij geen deel van bestuur uitmaken, enkel uitgenodigd worden. Dit wordt inderdaad zo toegepast.

Het verslag wordt goedgekeurd.

#### **3. Verslag van activiteiten van het bestuur.**

Isa Detand stelt het verslag van de activiteiten van het bestuur voor.

- Vergadering dd 22/01/2018

Naam Stationswijkraad wordt gewijzigd in Stationsbuurtraad

Bespreking eerste buurtkrant: kritiek over het artikel van de Don Boscoschool.  
Bespreking inhoud volgende buurtkrant.

Vorbereiding van de volgende AV 23/04/2018:

Er wordt de gemeente gevraagd te zeggen welke studiebureau's zijn aangeduid voor RUP stationsbuurt en wat hun opdracht is en de Stationsbuurtraad op te nemen als gesprekspartner

Financiën: 1.500€ is te weinig voor uitgave buurtkrant. De rekening wordt dringend geopend en er zal gezocht worden naar sponsoring.

Bespreking antwoorden van Stijn Quaghebeur op de vragen gesteld door de aanwezigen van de AV nav zijn uiteenzetting op de AV. De antwoorden zullen op de volgende AV van 23/4/2018 voorgelegd worden aan de AV.

- Vergadering dd 15/02/2018

Vorbereiding buurtkrant: speciale aandacht wanneer een derde zijn project in de buurtkrant mag voorstellen. Bespreking mail van de St Wivinawijk ivm het eerste buurtkrantje meer bepaald het artikel ivm de Don Boscoschool

Bespreking ontvangen antwoord gemeente Dilbeek op de gestelde vragen:

RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) ligt stil wegens mobiliteitsstudie;

Stationsbuurtraad wordt niet aanvaard als gesprekspartner van de studiebureaus die door de gemeente zijn aangeduid;

Doorsteek Kauwenlaan/Zuurweide: zal nu reeds kunnen voor de bus en de hulpdiensten. De vraag blijft: wat met het doorgaand verkeer. Deze optie zal aan de algemene vergadering worden voorgelegd ter bespreking.

Stationsbuurtraad ontving de opdracht van de mobiliteitsstudie spooroverweg Dilbeek zoals deze door de gemeente Dilbeek werd toevertrouwd aan het studie bureau

Sneuveldnota Jan Erkelbout ivm mobiliteitsproblematiek rond Station Dilbeek en de projecten. Een voorstel wordt daarin uitgewerkt. Kernleden krijgen de opdracht om hierover na te denken en naar aanleiding van de volgende vergadering hierover van gedachten te wisselen, desnoods een voorstel uit te werken

Verslag bijwonen van de commissie voor gebiedsgebonden materies inzake het Wolsemproject: De stedenbouwkundige studie zou zo goed als afgerond zijn. Er is ook gesproken over buurtlandbouw. Kauwenlaan en Zuurweidestraat worden doorgetrokken met een bus. 80% huurwoningen en 20% eigendomswohnungen die als eerste worden gebouwd.

- Vergadering dd 26/03/2018

Bespreking rol buurtkrant: o.m. moet meer focussen op wat wij vinden, geen forum voor omliggende projecten en moet meer in functie zijn van de doelstellingen van de organisatie.

Vorbereiding AV 23/04/2018: goedkeuring agenda

Bespreking ondertunneling spoorweg Dilbeek. Voorstel naar de AV doen door info te geven over mobiliteitsplan; ons alternatief: zoals de nmbs graaft zich in, verkeersluw en veilig maken van de buurt ten voordele van kinderen, omwonenden en senioren, pleidooi doen voor extra fietsassen en extra parking, zorgen dat stroom vanuit Ternat vermindert. Bedoeling is dat deelnemers aan de AV enkel verduidelijkende vragen kunnen stellen, het is nodig dat deze info even kan bezinken voor ze reageren.

#### **4. Vragen aan de gemeente + gekregen antwoorden**

Vragen gesteld aan de gemeente:

Zuurweide:

- Men suggereert een doorsteek van de kauwenlaan naar de zuurweide voor bussen. Klopt dit? Indien hierover een mobiliteitsstudie komt: wanneer?
  - *Gekregen antwoord: Er komt een doorsteek van de kauwenlaan naar de zuurweide voor openbaar vervoer. Verder geen antwoord op de vraag.*
- De Providentiawijk verloedert. Het braakliggend perceel naast het Wolsempark zou als hooiland worden ingezaaid. Wanneer gebeurt dit? Normaal is hiervoor alleen het voorjaar geschikt.
  - *Volgens een reactie uit de zaal klopt dit laatste niet.*
  - *Tot nog toe geen reactie van de gemeente.*

Lange Haagstraat

- Er werd beslist om in deze straat vakken voor geschrinkt parkeren te schilderen. Wanneer gebeurt dit?
  - *Geen antwoord*
- In deze straat zijn veel trillingen, vooral aan het plateau kleine vos/pelgrimlaan. De gemeente dienststede voor om de losliggende betonplaten onder te spuiten. Wanneer wordt dit uitgevoerd?
  - *Geen antwoord.*

Mollekouter/Wivinadreef

- Ivm. de wateroverlast zou de gemeente TMVW/Farys contacteren om een kortetermijnoplossing te bereiken. Wat is de stand van zaken?
  - *Geen antwoord*

- Naamverwarring Molenkouter/Mollekouter. Wij stelden voor om aan Mollekouter een nieuwe naam te geven. Klopt het dat dit niet wordt weerhouden? Waarom?
  - *Geen antwoord*
- De buizen voor de afwatering zijn te klein. Klopt dit?
  - *Antwoord: het klopt niet dat die te klein zijn. Maar er is een studie die dat tegensprekt, dus dit zouden we aan de gemeente kunnen repliceren. De buizen zijn groot genoeg, maar er zit opstuwing.*
- Zal de scholenbouw de wateroverlast in de Wivinadreef doen toenemen?
  - *Antwoord: neen, het water wordt eerst gebufferd.*

#### Dansaertlaan

- Wanneer en waar starten de werken?
  - *Geen antwoord*
- Een aantal bewoners heeft last van trillingen. Kan de snelheidsbeperking verder worden uitgebreid?
  - *Geen antwoord*
- Worden de riolen vernieuwd? Wie zal dat betalen?
  - *Antwoord: ze worden niet vernieuwd, wel hersteld. Niemand zal moeten betalen (???)*

#### Wolsemproject

- We stuurden jullie een bezwaar ivm. de praktische uitwerking van dit project. Wat is de reactie van het College op ons geformuleerd bezwaar?
  - *Geen antwoord*

#### Algemeen

- Wat is de juiste opdracht gegeven aan het studiebureau voor de uitwerking van het RUP Stationswijk?
  - *Over RUP hebben we veel info gekregen, maar niet wat we nodig hebben. Kunnen wij als stakeholder beschouwd worden? Neen, maar er kan over gepraat worden. Bevolking wordt pas om advies gevraagd na de andere stakeholders. We hebben gevraagd om deze procedure te wijzigen.*
- Vragen van vorige vergadering:
  - *Gemeente vindt dat er voldoende parkeerplaatsen zijn aan tram 19*
  - *Sociaal objectief (we hebben nood aan 285 sociale woningen) blijkt niet te kloppen.*

#### Besluit:

We schrijven de gemeente dat we het jammer vinden dat we geen antwoord gekregen hebben. Er wordt gesuggereerd om dat goed genuanceerd te doen.

### 5. Ondertunneling van de spoorwegovergang

André Vangindertael stelt de plannen en mogelijke alternatieven voor.

De NMBS wil over het hele land zoveel mogelijk spoorwegovergangen sluiten. Voor de gemeente Dilbeek zou dit betekenen: de overweg in Groot-Bijgaarden sluiten, de overweg in Dilbeek ondertunnelen ter hoogte van de stationsstraat (van Royer tot Dansaertlaan) of het verkeer omleiden via de Wolsemstraat, in Sint-Martens-Bodegem zou er een ondertunneling komen via een zijweg.

Kan het een alternatief zijn om in Dilbeek de spoorweg niet te ondertunnelen, maar te verlagen? Vgl. met de A12 in Boom, het station in Rixensart, in Halle. Probleem met ondertunneling is immers dat ook hoge vrachtwagens erdoor moeten kunnen. De grond in de Wolsemstraat zou niet stabiel genoeg zijn...

#### Reacties:

- Ter hoogte van de Elzenstraat ligt de spoorweg al onder de brug - stijgt weer richting Dilbeek.
- Wat met de financiering? NMBS zit in slechte papieren.
- We zitten aan saturatie van de buurt. We kunnen vooruitgang niet tegenhouden, maar de gevolgen worden onvoldoende ingeschat. Ondertunneling zal een grote verkeersstroom met zich

- meebrengen. De saturatie zal overschreden worden. Als er ondertunneling zou komen, liever langs de Wolsemstraat. Probleem: dan zitten we tussen vijver, Schietse en de school.
- Waarom gaat de overweg in Groot-Bijgaarden dicht? Er wordt nog meer verkeer verwacht! In gans België wil NMBS de overwegen sluiten voor doorgaand verkeer ivm veiligheid.
  - Er is een mobiliteitsstudie nodig: wat is de impact op het verkeer van de sluiting van deze overwegen? Plus: wat is de impact van andere projecten die op til zijn...
  - 'Ingraven' is technisch volledig haalbaar, maar onbetaalbaar. Dalen en stijgen is beperkt tot 0,7% omwille van vrachtvervoer.
  - Wolsemstraat ligt naast natuurgebied. Het is contradictorisch om verkeer naast natuurgebied te loodsen. Het is logischer om het langs de stationsstraat te loodsen.

Stellen we ons alternatief voor of moeten we verder nadenken over andere alternatieven? Op een bepaald moment moeten wij weten wat we gaan zeggen.

Tegen volgende keer: praat hierover met uw burens, wat denken zij.  
Heeft de NMBS al plannen, schetsen, ....???

Iedereen mag pro's en contra's al mailen. Bestuur zal zich hierover beraden. We nemen hiervoor rustig de tijd.

## 6. Buurkrant

De Buurkrant werd anders gepercipieerd dan ze bedoeld was. We wilden de mensen aan het woord laten over wie het project gaat, dus hebben we de scholen de kans gegeven zich voor te stellen, zodat we met kennis van zaken te reageren op hun project. De bedoeling was dus te informeren, niet te ventileren. We zullen in het vervolg meer de buurt zelf aan het woord laten. We hebben dit waarschijnlijk verkeerd ingeschat.

Om te kunnen blijven uitgeven is geld nodig. Oproep om te sponsoren. 2300 exemplaren, 50 euro per editie. Geïnteresseerden kunnen terecht bij Dirk Raes.

We voorzien drie edities per jaar.

De Buurkrant is een ideaal forum om ons te informeren met exacte cijfers, zodat we geïnformeerd kunnen reageren. Bv. resultaat van mobiliteitsstudie.

## 7. Varia

*Presentatie door de bewoners Wivinadreef*  
(vertegenwoordigd door Erik De Schrijver)

In de Wivinadreef is een levendige wijkwerking.

Er zijn recent veel nieuwe projecten in de directe omgeving, het begon de met verkoop van de site van de broeders - Famous, serviceflats, Schietse, Royer, nieuwe grotere school voorzien?... Dit alles heeft veel impact op onze leefomgeving en mobiliteit. We proberen daar inspraak in te hebben.

Mbt. de nieuwe school werd info uit hun website gehaald.

Het aantal leerlingen zal verdrievoudigen door een centralisatie van verschillende scholen.

De leerlingen zijn tussen 3 en 9 jaar : die komen niet te voet of met de fiets. De nieuwe school zal dus impact hebben op de mobiliteit in de wijk. Er werd gepleit voor overleg, maar Don Bosco is tot nu toe heel afstandelijk geweest.

Heeft onze buurt wel die draagkracht? Zijn de projecten compatibel? Zeker niet met het huidige mobiliteitsplan om verkeer niet door Groot-Bijgaarden te loodsen, maar wel via Hoogveld en Plaestraat naar tunnel en stationsstraat. Dit is niet compatibel met een school en een zorgvoorziening!

Alle projecten zijn op zich waardevol, maar niet samen.

Ook wijkwerking Sint-Wivina heeft een project. We willen onze buurt aangenaam en leefbaar houden. We beseffen dat de buurt evolueert, maar we moeten wel voorzichtig zijn...

Uitgangspunten:

- volledig behoud van de huidige inrichting en uitzicht van de Wivinadreef
- geen enkele ingang of uitgang van de nieuwe school in de dreef
- invulling van voldoende parkeerbehoeftes van elk initiatief op eigen terrein
- toezien op het respecteren van de verkeersregels in de omgeving
- minimaliseren van de impact van schoolgebouw op omgeving en geluid
- rekening houden met globale context diverse projecten, en met draagkracht van de omgeving en met de woon- leefkwaliteit van de buurt

Samengevat:

Bekommernis van de bewoners dat de schaal en de optelsom van diverse projecten veel te groot zijn voor de leefkwaliteit en mobiliteit in onze buurt. Bewoners zijn kritisch en constructief mbt deze projecten, maar willen inspraak.

Op basis van onze uitgangspunten zullen we elk project aftoetsen op haalbaarheid.

Vragen en reacties bij deze presentatie:

- Wat verwachten jullie van buurtraad? - niks bijzonders, dit is vooral ter info, we zijn blij dat we wat in buurtkrant verscheen konden nuanceren. Erik zit mee in bestuur van buurtraad. De Stationsbuurtraad zal zich hier mee achter zetten. Is ruimer dan alleen idee van een straat...
- Blijft een deel van de oude school behouden? Neen, ze werd volledig verkocht aan de projectontwikkelaars van de Wivinasite. De school verlaat deze site en concentreert zich volledig op de overkant.
- Er is duidelijk nood aan een globale visie op mobiliteit en haalbaarheid!!! Er wordt een pleidooi gehouden om een totaalvisie te ontwikkelen.
- We willen graag meer uitleg van Don Bosco: waarom 5 en 6 in andere school? Dit heeft grote gevolgen voor het verkeer!
- De school is te groot! Kunnen we dat groot project tegen houden? De gemeente is een kleine speler. De plannen zijn bijna klaar, er is al een infomarkt gepland.
- Dit bevestigt dat de saturatiegrens overschreden is.
- Waarom moet de school gecentraliseerd worden?
- Het probleem van de school is hoofdzakelijk een mobiliteitsprobleem. Kunnen we aandringen op een parking en zoenezone op hun site?
- Zowel qua Wolsemproject als qua school moeten we op onze hoede zijn. School is dringender dan wolsemproject.

*Wat doen we nu verder?*

- Vragen blijven herhalen tot we antwoord hebben MET verduidelijkingen die hier werden aangegeven, anders worden ze verticaal geklasseerd.
- Wat ivm. de school? Standpunt van Wivinadreef wordt in de Buurtkrant gezet. We zijn akkoord met de teneur van de presentatie. Een school is ok, maar wat nu gepland wordt, is te groot voor de draagkracht van onze wijk. We willen een aangepast mobiliteitsplan. De school moet een mobiliteitsplan overeenkomen met de gemeente, maar de bouw hangt niet af van een mobiliteitsplan. De opdracht tot een mobiliteitsstudie is er gekomen naar aanleiding van de plannen van de school, Schietse en Royer
- Tunnel: wachten, iedereen mag zijn argumenten geven.
- Wat moeten we in de toekomst nog aanpakken en volgen? **Globaal mobiliteitsplan** is belangrijkst!!! Geheel blijven bekijken!
- Wat houdt een RUP in? Wat is de procedure? Wanneer hebben we inspraak? Idem voor een mobiliteitsplan? Dit komt op de agenda van de volgende AV: correcte info! We weten al dat raadplegen van de buurtbewoners in de procedure niet voorzien is, maar die procedure is niet bindend! RUP en mobiliteitsstudie moeten voorgaan op een bouwvergunning school. Maar de school is daaraan niet gebonden.
- Moeten we het ook over de afwatering hebben?
- De Lijn is zich al aan het voorbereiden op doorsteek kauwenlaan/zuurweide, ze rijdt al alsof die er is en wil zo de gemeente forceren

- Kunnen we een deur vragen in kloostermuur zodat mensen door park naar station kunnen?
- Suggestie om in september een debat te organiseren zodat mensen weten wat de politieke partijen denken. Wat zijn de partijstandpunten? (school, wolsen, mobiliteit) - Dit voorstel wordt aanvaard.
- Afspraak: zodra we concrete gegevens hebben, delen we die ook mee... We wachten nog op een antwoord van de gemeente. Kan nieuwe info tussen de vergaderingen door meegedeeld worden? Kan eventueel een dringende vergadering samengeroepen worden? - Dat is het plan: Info per mail verspreiden, eventueel extra vergadering beleggen.